



**R E P U B B L I C A I T A L I A N A**

**Tribunale Amministrativo Regionale per l' Abruzzo**

**(Sezione Prima)**

**Il Presidente**

ha pronunciato il presente

**DECRETO**

sul ricorso numero di registro generale 86 del 2022, integrato da motivi aggiunti,  
proposto da

Francesca Liberati, rappresentato e difeso dagli avvocati Simona Mazzilli, Mira De  
Zolt, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

***contro***

Asl Teramo, non costituito in giudizio;

Asl Te, in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentato e difeso  
dall'avvocato Alessandro Di Sciascio, con domicilio digitale come da PEC da  
Registri di Giustizia;

***nei confronti***

Paola Pierannunzi, non costituito in giudizio;

***per l'annullamento***

Per quanto riguarda il ricorso introduttivo:

a) dell'esito della prova unica scritta del 17/11/2021 h 9,00 relativa al CONCORSO

PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER L'ASSUNZIONE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO INDETERMINATO DI OPERATORI SOCIO SANITARI CAT. B – LIVELLO ECONOMICO Bs – RUOLO TECNICO PER LE SEGUENTI ESIGENZE DELLE AZIENDE UUSSLL DI TERAMO, LANCIANO-VASTO-CHIETI E AVEZZANO-SULMONA L'AQUILA (CODICE CONCORSO C17), indetto dalla Asl di Teramo in esecuzione della deliberazione n.2287 del 18/12/2019, rettificata con deliberazione n.012 del 02/01/2020, pubblicato sul sito aziendale della Asl di Teramo in data 18/01/2022, consultabile al link <https://www.aslteramo.it/wp-content/uploads/2020/06/ESITO-PROVA-UNICA-SCRITTA-Concorso-OSS.pdf> , nella medesima data attinto dalla ricorrente, nella parte in cui considera la prova svolta dalla ricorrente “Non Superata”.

b) dell'esito rettificato della prova unica scritta del 17/11/2021 ore 9.00 del sopracitato concorso consultabile al link <https://www.aslteramo.it/wp-content/uploads/2020/06/22-Esito-post-rielaborazione-OSS.pdf> nella parte lesiva per la ricorrente;

c) degli atti e verbali, ancorché non conosciuti, con i quali la commissione ha corretto i compiti assegnando alla prova scritta sostenuta dalla ricorrente, una valutazione complessiva di 37,75/60;

d) dunque, della prova scritta svolta dalla ricorrente, nella parte in cui viene data una valutazione negativa alla risposta ai quesiti nr. 13,10,11 e 25 della prova sottoposta alla ricorrente;

e) dei verbali e degli atti, ancorché non conosciuti, relativi al Concorso pubblico per Titoli ed esami per l'assunzione con rapporto di lavoro a tempo indeterminato di Operatori Socio Sanitari cat. B - livello economico Bs – Ruolo Tecnico per le esigenze delle Aziende UUSSLL di Teramo, Lanciano-Vasto-Chieti e Avezzano-Sulmona L'Aquila (CODICE CONCORSO C17), nei quali la commissione (nominata con delibera 576 del 23 marzo 2021), ha individuato le domande e le

relative risposte ai quesiti nr. 26, 24, 18 e 14 contenuti nella prova nr. 1, estratta quale “Prova nr. 1 del 17/11/2021 sessione mattutina” (all.3) corrispondenti ai quesiti 13, 10, 11 e 25 della prova della ricorrente e specificatamente:

Domanda 26 (13 del compito della ricorrente).

È importante mobilitare l'utente anziano in poltrona

- a. Per facilitare la circolazione;
- b. Per evitare complicanze respiratorie;
- c. Per facilitare il rifacimento dell'unità di degenza;

Domanda 24 (19 del compito della ricorrente)

Di fronte ad un soggetto che non cammina, con leggera incontinenza e che avverte lo stimolo ad urinare, ad una sua richiesta di essere accompagnato in bagno, bisogna:

- a. Non ascoltarlo;
- b. Incoraggiarlo ad urinare;
- c. accompagnarlo sempre in bagno per evitare che perda lo stimolo;

Domanda 18 (11 del compito della ricorrente).

Il lavaggio delle mani per gli OSS può essere:

- a. sociale ed antisettico;
- b. sociale antisettico e chirurgico;
- c. antisettico e chirurgico;

Domanda 14 (25 del compito della ricorrente)

Dopo che l'operatore è venuto a contatto con del materiale biologico il lavaggio delle mani deve essere effettuato:

- a. Con prodotto disinfettante;
- b. Con prodotto detergente;
- c. Con acqua e sapone;

f) per quel che occorrer possa, del Bando di concorso e del successivo Diario, nelle

parti lesive per la ricorrente;

g) dei verbali nr 11 e12 del 02 e 21 febbraio 2022, pur non conosciuti dalla ricorrente, nei quali la commissione ha omesso di rivalutare e riconsiderare e/o ha rivalutato e/o riconsiderato in senso sfavorevole alla ricorrente, le domande nr. 26, 24, 18 e 14, contenute nel test 1, che prevedevano più risposte tutte egualmente corrette;

h) di ogni altro atto prodromico, contestuale, connesso, conseguente o successivo a quelli impugnati, pure non conosciuto dalla ricorrente, anche potenzialmente lesivo dei diritti e degli interessi della stessa, ivi compresa, se e per quanto occorra, la conseguente successiva graduatoria definitiva.

#### E PER IL RICONOSCIMENTO

del diritto della ricorrente a vedersi considerata “Superata” con punteggio 46,75 la prova unica scritta del Concorso pubblico per Titoli ed esami per l'assunzione con rapporto di lavoro a tempo indeterminato di Operatori Socio Sanitari cat. B - livello economico Bs – Ruolo Tecnico per le esigenze delle Aziende UUSSLL di Teramo, Lanciano-Vasto-Chieti e Avezzano-Sulmona L'Aquila (CODICE CONCORSO C17), ed a vedersi attribuito il punteggio conseguente alla risposta corretta (+ 2) e riaccreditato il punteggio decurtato ( + 0,25) per aver considerato errate le risposte date ai quesiti n. 25, 11, 10, 13 della prova della ricorrente (All.4) e, quindi, un punteggio complessivo di 46,75 o altro accertato, da sommarsi al punteggio (max 40 come previsto nel bando) conseguito a seguito della valutazione dei titoli, onde essere inserita nella posizione corretta della graduatoria definitiva di merito

#### NONCHE' PER LA CONDANNA

dell'amministrazione resistente ad attribuire alla Sig.ra LIBERATI FRANCESCA, il punteggio corrispondente alle risposte esatte alle domande ai quesiti n. 25, 11, 10 e 13 del Test della ricorrente (Prova LBRFNC90A41L103G ) corrispondenti ai quesiti nr. 14, 18, 24 e 26 di cui alla Busta nr. 1 della “Prova nr. 1 del 17/11/2021, estratta per la sessione mattutina e, conseguentemente, alla rideterminazione del

punteggio complessivo alla stessa attribuito ed inserimento nella graduatoria finale di merito nella posizione che risulterà dall'attribuzione del punteggio come ricalcolato, con salvezza di ogni effetto giuridico ed economico ex tunc, nonché per la condanna dell'Amministrazione al risarcimento del danno per equivalente in favore della ricorrente nel caso in cui l'accoglimento del ricorso determinasse l'inserimento in graduatoria della ricorrente in posizione utile per l'assunzione, con riserva di avanzare anche ulteriore autonoma domanda di risarcimento dei danni subiti e subendi derivanti dall'illegittimo comportamento della A.S.L. di Teramo e nelle more CONEDERE IN VIA CAUTELARE ED URGENTE che l'Amministrazione valuti positivamente la prova unica scritta della ricorrente, con specifico riferimento ai quesiti n. 25, 11, 10 e 13 del Test della ricorrente (Prova LBRFNC90A41L103G ) corrispondenti ai quesiti nr. 14, 18, 24 e 26 di cui alla Busta nr. 1 della "Prova nr. 1 del 17/11/2021, attribuendo per ciascuno il punteggio conseguente alla risposta corretta (+2) e riassegnando per le stesse il punteggio decurtato per aver considerato la risposta errata (+0,25) e, conseguentemente, un punteggio totale di 46,75, ai fini del corretto inserimento nella redigenda graduatoria finale di merito o emetta ogni altro provvedimento ritenuto utile, onde evitare che la stessa sia esclusa dalla graduatoria o collocata in una posizione peggiore rispetto a quella dovuta, così perdendo la chance di essere considerata vincitrice del concorso comunque idonea all'assunzione e conseguentemente assunta a tempo indeterminato.

**IN VIA CAUTELARE ED URGENTE**

che l'Amministrazione valuti positivamente la prova unica scritta della ricorrente, con specifico riferimento ai quesiti 25, 11, 10 e 13 attribuendo per ciascuno il punteggio conseguente alla risposta corretta (+2) e riassegnando per le stesse il punteggio decurtato per aver considerato la risposta errata (+0,25) e, conseguentemente, un punteggio totale di 46,75, ai fini del corretto inserimento nella redigenda graduatoria finale di merito o emetta ogni altro provvedimento ritenuto utile, onde evitare che la stessa sia esclusa dalla redigenda graduatoria o

collocata in una posizione peggiore rispetto a quella dovuta, così perdendo la chance di essere considerata vincitrice del concorso e/o comunque idoneo all'assunzione e, conseguentemente, assunta a tempo indeterminato.

Per quanto riguarda i motivi aggiunti presentati da Liberati Francesca il 10/5/2022:

IN RELAZIONE AL RICORSO NR 86/2022

PER L'ANNULLAMENTO

1. Di tutti gli atti già impugnati con il ricorso principale siccome confermati nel Verbale della Commissione Esaminatrice n. 14 del 11 marzo 2022, conosciuto dalla ricorrente in data 28/03/2022, data nella quale il predetto verbale è stato depositato dalla ASL di Teramo presso la cancelleria del TAR d'Abruzzo L'Aquila, con cui la Commissione esaminatrice, ha confermato, tra l'altro, le risposte date ai quesiti n. 26 e 14 della Prova n. 1 del 17/11/2021 sessione mattutina, con ciò ledendo gli interessi della ricorrente

2. Di tutti gli atti già impugnati con il ricorso principale siccome confermati nel Verbale della Commissione esaminatrice n. 15 del 14 marzo 2022, conosciuto dalla ricorrente in data 28 marzo 2022, data nella quale il predetto verbale è stato depositato dalla ASL di Teramo presso la cancelleria del TAR d'Abruzzo L'Aquila, con cui la Commissione esaminatrice ha confermato, tra l'altro, le risposte ritenute esatte ai quesiti n. 24 e 18 della Prova n. 1 del 17/11/2021 sessione mattutina, con ciò ledendo gli interessi della ricorrente

3. e di ogni altro atto presupposto, connesso e/o, comunque consequenziale, ancorché incognito, che incida sfavorevolmente nella sfera giuridico patrimoniale della ricorrente.

E PER IL RICONOSCIMENTO

del diritto della ricorrente a vedersi considerata "Superata" con punteggio 46,75 la prova unica scritta del Concorso pubblico per Titoli ed esami per l'assunzione con rapporto di lavoro a tempo indeterminato di Operatori Socio Sanitari cat. B - livello economico Bs – Ruolo Tecnico per le esigenze delle Aziende UUSSLL di Teramo,

Lanciano-Vasto-Chieti e Avezzano-Sulmona L'Aquila (CODICE CONCORSO C17), ed a vedersi attribuito il punteggio conseguente alla risposta corretta (+ 2) e riaccreditato il punteggio decurtato (+ 0,25) per aver considerato errate le risposte date ai quesiti n. 25, 11, 10, 13 della prova della ricorrente (All.4) e, quindi, un punteggio complessivo di 46,75 o altro accertato, da sommarsi al punteggio (max 40 come previsto nel bando) conseguito a seguito della valutazione dei titoli, onde essere inserita nella posizione corretta della graduatoria definitiva di merito

**NONCHE' PER LA CONDANNA**

dell'amministrazione resistente ad attribuire alla Sig.ra LIBERATI FRANCESCA, il punteggio corrispondente alle risposte esatte alle domande ai quesiti n. 25, 11, 10 e 13 del Test della ricorrente (Prova LBRFNC90A41L103G) corrispondenti ai quesiti nr. 14, 18, 24 e 26 di cui alla Busta nr. 1 della "Prova nr. 1 del 17/11/2021, estratta per la sessione mattutina e, conseguentemente, alla rideterminazione del punteggio complessivo alla stessa attribuito ed inserimento nella graduatoria finale di merito nella posizione che risulterà dall'attribuzione del punteggio come ricalcolato, con salvezza di ogni effetto giuridico ed economico ex tunc, nonché per la condanna dell'Amministrazione al risarcimento del danno per equivalente in favore della ricorrente nel caso in cui l'accoglimento del ricorso determinasse l'inserimento in graduatoria della ricorrente in posizione utile per l'assunzione, con riserva di avanzare anche ulteriore autonoma domanda di risarcimento dei danni subiti e subendi derivanti dall'illegittimo comportamento della A.S.L. di Teramo.

Visti il ricorso, i motivi aggiunti e i relativi allegati;

Vista l'istanza di notifica del ricorso con pubblicazione per pubblici proclami ai sensi dell'art. 41 comma 4 c.p.a.

Considerato che, a tutela di tutti i partecipanti che sono comunque potenziali controinteressati anche in relazione alla c.d. "prova di resistenza" deve essere accolta l'istanza di notifica per pubblici proclami del testo integrale del ricorso per motivi aggiunti non trattandosi di esclusione dalla procedura per difetto di requisiti

ma di contestazione dell'esito delle prove. In conseguenza deve disporsi la pubblicazione integrale del ricorso e della presente ordinanza sui siti web della capofila AUSL 4 Teramo intimata.

Tale pubblicazione dovrà essere effettuata entro giorni 3 (tre) dalla comunicazione del presente decreto, con il deposito della prova del compimento di tali prescritti adempimenti presso la Segreteria della Sezione.

P.Q.M.

autorizza la notifica per pubblici proclami del testo integrale del ricorso per motivi aggiunti e del presente decreto sui siti web dell'AUSL 4 intimata.

Il presente decreto sarà eseguito dall'Amministrazione ed è depositato presso la Segreteria del Tribunale che provvederà a darne comunicazione alle parti.

Così deciso in L'Aquila il giorno 16 maggio 2022.

**Il Presidente**  
**Umberto Realfonzo**

**IL SEGRETARIO**